



Кыргызская Республика
против
журналистов «Теміров LIVE» и др.

Февраль 2025 года

TRIALWATCH FAIRNESS REPORT
A CLOONEY FOUNDATION **FOR** JUSTICE INITIATIVE

A. ОБ АВТОРАХ

TrialWatch – это инициатива Фонда Клуни «За справедливость», миссией которой является изобличение несправедливого правосудия, помощь в освобождении незаконно задержанных и содержащихся под стражей, а также повсеместное продвижение принципа верховенства права. *TrialWatch* ведет по всему миру мониторинг судебных процессов по уголовным делам в отношении наиболее уязвимых лиц, включая журналистов, участников протестов, женщин, представителей ЛГБТК+ и других меньшинств, и защищает права несправедливо осужденных.

Covington & Burling LLP – международная юридическая фирма. Авторы являются адвокатами офиса фирмы в Вашингтоне, округ Колумбия.

Правовая оценка и выводы, представленные в настоящем отчете, отражают позицию авторов и не обязательно совпадают с позицией Фонда Клуни «За справедливость» (CFJ). Помимо этого, Фонд Клуни «За справедливость» не несет никакой ответственности за представленные здесь правовые оценки, анализ и мнения и не дает никаких гарантий или поручительств в отношении их. Высказанные мнения не обязательно совпадают с мнением Фонда Клуни «За справедливость», его совета директоров и руководства

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ



Сапарбек Акунбеков, Тыныстан Асыпбеков, Айке Бейшекеева, Жоодарбек Бузумов, Азамат Ишенбеков, Мааданбек Капаров, Акылбек Орозбеков, Сайпидин Султаналиев, Махабат Тажибек кызы, Максат Тажибек уулу и Жумабек Турдалиев (далее совместно – «обвиняемые» или «подсудимые», каждый индивидуально – «обвиняемый/-ая» или «подсудимый/-ая») – журналисты, в настоящее время или ранее связанные с YouTube-каналами «Temirov LIVE» и «Айт айт десе» либо с организацией «New Media», финансировавшей эти YouTube-каналы. «Temirov LIVE» – канал расследовательской журналистики на YouTube, который занимается выявлением и освещением фактов коррупции в государственных и негосударственных структурах Кыргызской Республики (далее – Кыргызстан); «Айт айт десе» – проект, направленный на популяризацию прав человека через исполнение и публикацию народных песен на правозащитную тематику.

16 января 2024 года кыргызские власти задержали журналистов и затем предъявили им обвинение в призывах к массовым беспорядкам по части 3 статьи 278 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Обвинения основывались на серии опубликованных «Temirov LIVE» и «Айт айт десе» видеороликов, разоблачающих коррупцию и содержащих критику президента Кыргызстана. Все обвиняемые были лишены свободы до вынесения приговора по их делу в нарушение их права на свободу и личную неприкосновенность согласно Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП). И хотя со временем двое обвиняемых были освобождены под подписку о невыезде, остальные в течение десяти месяцев находились в заключении или под домашним арестом.

10 октября 2024 года, после трехмесячного судебного разбирательства, Ленинский районный суд Бишкека признал Махабат Тажибек кызы виновной по статьям 278(3) и 41(2) Уголовного кодекса Кыргызской Республики и приговорил ее к шести годам лишения свободы. Азамат Ишенбеков был признан виновным по статьям 278(3) и 41(4) и приговорен к пяти годам лишения свободы. Суд также признал Мааданбека Капарова и Айке Бейшекееву виновными по статьям 278(3) и 41(4) и приговорил каждого из них к трем годам probation. Остальные семеро подсудимых были оправданы.

Г-жа Бейшекеева, г-н Ишенбеков, г-н Капаров и г-жа Тажибек кызы обжаловали свои приговоры, однако 18 декабря 2024 года Бишкекский городской суд отклонил их апелляции. 25 февраля 2025 года в Верховном суде Кыргызстана состоится рассмотрение кассационных жалоб г-жи Бейшекеевой, г-на Ишенбекова и г-жи Тажибек кызы.

Авторы «Отчета о справедливости» присвоили этому судебному процессу оценку «D» по следующим причинам.

1. Приговор, которым г-жа Тажибек кызы и г-н Ишенбеков признаны виновными в призывах к массовым беспорядкам, содержит непропорциональное предположение, что негативные высказывания в адрес властей могут служить основой для призывов к массовым беспорядкам по статье 278(3). Суд при этом не разъяснил, каким образом такие высказывания могут быть приравнены к призывам к массовым беспорядкам.
2. Приговором суда Мааданбек Капаров и Айке Бейшекеева признаны виновными в призывах к массовым беспорядкам и пособничестве призывам к массовым беспорядкам, однако в материалах судебного процесса, судя по всему, недостаточно доказательств, связывающих г-жу Бейшекееву и г-на Капарова с видеороликами, которые эксперты обвинения сочли призывами к массовым беспорядкам. Похоже, суд признал г-жу Бейшекееву виновной лишь потому, что существует «вероятность», что она была причастна к переводу на русский язык видеороликов, якобы призывающих к массовым беспорядкам.
3. В приговоре суд опирался на мнения трех экспертов обвинения, не уделив при этом должного внимания пробелам и противоречиям в их показаниях. Например, эксперты обвинения не могли точно указать, какие именно видеоролики «призывали к массовым беспорядкам»; один из экспертов противоречил сам себе, когда сторона защиты попросила его привести конкретный список видеороликов, «призывающих к массовым беспорядкам»; также два ключевых эксперта не могли привести конкретные слова, «призывающие к массовым беспорядкам», а лишь ссылались на две фразы: «свобода не дается даром, за нее нужно бороться» и «революция влечет за собой преступность, [в ней] нет эволюции».
4. Было нарушено право подсудимых на равенство сторон в судебном процессе, поскольку суд, как представляется, опирался почти исключительно на выводы экспертов обвинения.
5. Было нарушено право подсудимых на открытое судебное разбирательство, поскольку власти не всегда обеспечивали надлежащие условия для доступа общественности.

Присвоенная данному судебному процессу оценка «D» также отражает несопоставимое и необоснованное содержание обвиняемых под стражей в течение того или иного срока на стадиях досудебного производства и судебного разбирательства. Обвиняемые неоднократно ходатайствовали перед судом об освобождении из-под стражи, однако суд в большинстве случаев отклонял их

ходатайства, за исключением ходатайств Сайпидина Султаналиева и Жумабека Турдалиева, которые в итоге были освобождены под подписку о невыезде по семейным обстоятельствам. Когда же некоторые обвиняемые были переведены из-под стражи под домашний арест, суд расценил домашний арест как предоставленное благо, вместо того, чтобы признать, что домашний арест также является лишением свободы и требует индивидуального анализа и обоснования.

Наконец, эта оценка отражает нарушение основных прав подсудимых, включая право на свободу мнений и их свободное выражение, а также право на свободу от политической дискриминации. Как указано в приговоре, осужденные были признаны виновными в «негативных» высказываниях в адрес руководства страны. Судебное преследование журналистов Temirov LIVE и обращение с ними являются частью более широкой кампании преследования журналистов в Кыргызстане за их критику властей и политические убеждения.