



Фото: © Reporter-NN

ЗАЯВЛЕНИЕ В СВЯЗИ С ПРИГОВОРОМ РОССИЙСКОМУ ЖУРНАЛИСТУ АЛЕКСАНДРУ ПИЧУГИНУ, ОСУЖДЕННОМУ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Настоящий текст является заявлением пресс-секретаря CFJ. По всем вопросам обращайтесь, пожалуйста, по адресу: info@cfj.org

12 ноября 2020 г. это заявление было обновлено с учетом того факта, что Александр Пичугин стал первым журналистом, осужденным по статье 207.1 УК РФ.

ОБВИНЕНИЕ

Публичное распространение заведомо ложной информации

ИСХОД ДЕЛА

Признан виновным

НАКАЗАНИЕ

Штраф в размере 300 тысяч рублей

НАКАЗАНИЕ, ЗАТРЕБОВАННОЕ СТОРОНОЙ ОБВИНЕНИЯ

Два с половиной года ограничения свободы

11 ноября 2020 г.

Фонд Клуни «За справедливость» (CFJ) в рамках программы *TrialWatch* проводил мониторинг судебного процесса по делу российского журналиста Александра Пичугина, обвиненного в распространении «фейковых новостей». Поводом для обвинения послужила саркастическая публикация г-на Пичугина в Telegram-канале, где он подверг критике проведение религиозных собраний во время эпидемии COVID-19 вопреки общему требованию соблюдения социальной дистанции. Сегодня, в нарушение права г-на Пичугина на свободу выражения мнения, суд признал его виновным и приговорил к штрафу в размере 300 тысяч рублей.

Согласно статье 207.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой г-н Пичугин был привлечен к ответственности, «публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан» квалифицируется как преступление. Примечательно, что г-н Пичугин стал первым журналистом, осужденным по данной статье, хотя, как сообщает российская правозащитная организация «Агора», [«в течение двух месяцев действия статьи 207.1 УК РФ уголовные дела по ней возбуждали чаще, чем каждые два дня...»](#). Следует также отметить, что обвинительный приговор г-ну Пичугину был вынесен на фоне общего [ухудшения положения журналистов в России](#).

Признание г-на Пичугина виновным – это нарушение его права на свободу выражения мнения, поскольку подобная ответная мера на саркастический комментарий по теме, представляющей общественный интерес, не является необходимой и соразмерной. Кроме того, сторона обвинения не предприняла никаких усилий, чтобы продемонстрировать, как того требуют [международные стандарты в области прав человека](#), конкретный характер угрозы для здоровья населения или общественного порядка, содержащейся в публикации г-на Пичугина. **CFJ призывает Россию отменить обвинительный приговор г-ну Пичугину и принять меры для защиты, а не для подавления свободы выражения мнения.**

СПРАВКА

Александр Пичугин – администратор канала «Сорокин хвост» в Telegram (мессенджере, позволяющем рассылать сообщения большим группам). 12 апреля 2020 года г-н Пичугин написал в Telegram-канале «Сорокин хвост», что «...руководство организации [подразумевается Русская православная церковь] использует в качестве распространителей инфекции своих адептов-смертников, собирая их в специально оговоренных местах, где распространители сознательно нарушают санитарные правила, а после внедряются в общество».

30 апреля г-ну Пичугину было предъявлено обвинение в нарушении статьи 207.1, одной из двух новых статей о «фейковых новостях», добавленных в Уголовный кодекс Российской Федерации в марте 2020 года. В обвинительном заключении говорится, что у г-на Пичугина «возник умысел на публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, а именно об обстоятельствах эпидемии...».

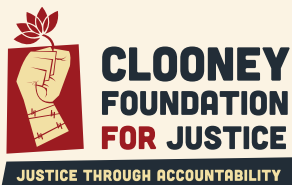
На суде г-н Пичугин охарактеризовал свою публикацию как «саркастичную публицистику», отметив, что «это был текст во многом обусловленный личными ощущениями... [в] период, когда коронавирус только пришел в Россию». По его словам, это странно, когда «людям говорят оставаться дома, если храмы открыты». Г-н Пичугин также пояснил, что опубликовал свой пост только после того, как губернатор Нижегородской области, где он живет, собрал блогеров и обратился к ним с призывом «найти максимально доступные, жесткие слова, чтобы люди поняли опасность [COVID-19]». По утверждению обвинения, информация в публикации г-на Пичугина представлена в виде факта и не является «саркастичной публицистикой». Кроме того, единственным доказательством стороны обвинения относительно угрозы, якобы созданной постом журналиста, послужили показания двух свидетелей, один из которых просто сказал: «[Информация в публикации г-на Пичугина] меня напугала... Может, он знает что-то, чего я не знаю».

Как четко сформулировано международными экспертами по вопросам свободы выражения мнения, «любые попытки криминализировать информацию, связанную с пандемией, могут вызвать недоверие к официальной информации, отсрочить доступ к надежной информации и значительно ограничить свободу выражения мнений». Это тем более верно в ситуациях, когда инструментом криминализации является расплывчатый запрет на «фейковые новости», как в данном случае. В Совместной декларации о свободе выражения мнения, а также «фейковых» новостях, дезинформации и пропаганде, принятой ведущими наблюдателями за соблюдением свободы выражения мнения по всему миру в 2017 году, поясняется, что «общий запрет на распространение информации, основанный на туманных и двусмысленных идеях, включая запрет “фальшивых новостей” или “необъективной информации” [как, например, статья 207.1 УК РФ], противоречит касающимся ограничения свободы выражения мнения международным правилам».

Публикация г-на Пичугина представляет собой высказывание, защищенное правом на свободу выражения мнения в соответствии со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьей 10 Европейской конвенции по правам человека – договоров, участницей которых является Россия. Поскольку данная публикация содействует общественной дискуссии по поводу социальных институтов, она прямо подпадает под определение высказывания, которое, по утверждению Комитета ООН по правам человека, заслуживает «особого внимания». Абстрактные утверждения об угрозе не могут служить оправданием установления ограничений на такое высказывание.

«Отчет о справедливости» по делу г-на Пичугина, основанный на изучении аудио- и видеозаписей всех судебных заседаний и включающий полный анализ с точки зрения справедливости судебного разбирательства, будет доступен на сайте www.trialwatch.com.

ПРОГРАММА TRIALWATCH ФОНДА КЛУНИ «ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ»



TrialWatch – программа Фонда Клуни «За справедливость», целью которой является мониторинг и оценка степени справедливости судебных процессов над наиболее уязвимыми группами лиц, такими как журналисты, женщины и девочки, религиозные меньшинства, члены ЛГБТК-сообщества и правозащитники по всему миру. Собранный информацию TrialWatch

использует для защиты прав пострадавших и создания «Глобального рейтинга правосудия», (Global Justice Ranking), оценивающего соответствие судов разных государств нормам международного права в области прав человека.