



คำแถลงว่าด้วยการเผยแพร่รายงานการพิจารณาคดี ของสมาชิกผู้ถูกกล่าวหาห้ารายขององค์การ สหพันธรัฐไท

คำแถลงฉบับนี้ได้รับการจัดทำขึ้นโดยโฆษกของมูลนิธิคลูนีย์เพื่อความยุติธรรม
สำหรับการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ info@cfj.org

ระดับคดีความ: D

ข้อหา

อั้งยี่ และ ยุยงปลุกปั่น

ผลของคดี

พิพากษาลงโทษข้อหาเป็นอั้งยี่ และถูก
พิพากษาจำคุก 2 หรือ 3 ปี

ผู้ติดตามการพิจารณาคดี

คลินิกสิทธิมนุษยชน คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย (Columbia Law
School Human Rights Clinic)

รายงานความเป็นธรรม

จัดทำร่วมกันระหว่าง รองศาสตราจารย์ เดเม
ตรา ซอร์วัทโซติ (Demetra Sorvatzioti) จาก
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนิโคเซีย
(University of Nicosia) และ คลินิกสิทธิ
มนุษยชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย
โคลัมเบีย

วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2563

โครงการติดตามการพิจารณาคดี ของมูลนิธิคลูนีย์เพื่อความยุติธรรม (CFJ) ได้ดำเนินการติดตามการพิจารณาคดีใน
ประเทศไทยของบุคคลสี่ราย ที่ถูกตั้งข้อหายุยงปลุกปั่น และข้อหาเป็น "อั้งยี่" จากการถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับ
กับองค์การสหพันธรัฐไท (Organization for Thai Federation หรือ OTF) OTF เป็นความเคลื่อนไหวทางการเมืองที่มี
จุดมุ่งหมายให้เกิดรัฐบาลแบบสาธารณรัฐ และเป็นความเคลื่อนไหวที่รัฐบาลไทยพิจารณาว่ามีลักษณะเป็นปฏิปักษ์
ต่อสถาบันกษัตริย์ จำเลยทั้งสี่ถูกดำเนินคดีเนื่องมาจากการกระทำอันเป็นการแสดงออกในลักษณะต่าง ๆ เช่น การ
แจกใบปลิวและเสื้อยืด ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกของพวกเขา จำเลยทั้งสี่ถูกพิพากษาลงโทษ
โดยจำเลยสองรายถูกพิพากษาจำคุกเป็นเวลาสามปี และจำเลยอีกสองรายถูกพิพากษาจำคุกเป็นเวลาสองปี จาก
รายงานความเป็นธรรมที่ได้มีการเผยแพร่ในวันนี้ พบว่าการพิจารณาคดีของจำเลยทั้งสี่นั้นมีการละเมิดซึ่งสิทธิที่จะ
ได้รับการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรมของพวกเขาหลายต่อหลายครั้ง รวมถึงสิทธิที่จะไม่ตอบคำถาม และสิทธิที่จะ
ได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์

คดีนี้เกิดขึ้นในช่วงที่หน่วยงานที่มีอำนาจในประเทศไทยได้ทวีความพยายามในการทำให้การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล
เป็นความผิดทางอาญา ซึ่งรวมถึงการชุมนุม และการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองอย่างสันติ มีบุคคลอีกอย่างน้อย
20 คนที่อยู่ระหว่างรอการพิจารณาคดีในข้อกล่าวหาว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมใน OTF

แม้ว่าการตัดสินใจฟ้องจำเลยทั้งสี่ในข้อหายุยงปลุกปั่นจะเป็นเรื่องน่ายินดี แต่จากรายงานพบว่าการพิพากษา
ลงโทษพวกเขาในข้อหา "อั้งยี่" นั้น "เป็นการละเมิดหลักความชอบด้วยกฎหมาย" เพราะกฎหมาย "มีความไม่ชัดเจน
ในหลักการ" และรายงานได้สรุปว่า "ความไม่ชัดเจน" ของกฎหมายนี้ "ได้ถูกนำมาใช้โดยศาลเพื่อการกีดกันโดยไม่มี
เหตุผลสมควร ซึ่งสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกของจำเลยทั้งสี่" อันเป็นการละเมิดหน้าที่ของประเทศไทยภายใต้
กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political
Rights หรือ ICCPR)

CFJ เรียกร้องให้ศาลอุทธรณ์กลับคำพิพากษาลงโทษจำเลยทั้งสี่ และสนับสนุนให้ประเทศไทยยุติการตั้ง
ข้อหาตามกฎหมายเพื่อเอาผิดจากการเป็น "อั้งยี่" จนกว่าฐานความผิดดังกล่าวจะได้รับการแก้ไขให้
สอดคล้องกับหลักความชอบด้วยกฎหมาย และสิทธิเสรีภาพในการแสดงออก

ความเป็นมา

โครงการติดตามการพิจารณาคดีได้ติดตามกระบวนการพิจารณาของคดีนี้มาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 จากความร่วมมือของโครงการฯ กับคลินิกสิทธิมนุษยชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย

รายงานความเป็นธรรม ซึ่งเป็นรายงานที่ได้รับการจัดทำขึ้นโดยความร่วมมือระหว่าง ศาสตราจารย์ เดเมตรา ซอร์วัทโชติ จากมหาวิทยาลัย นอโคเซีย (University of Nicosia) และ คลินิกสิทธิมนุษยชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย ได้ระบุถึงการละเมิดซึ่งสิทธิอื่น ๆ ของจำเลย ทั้งสี่ ซึ่งรวมถึง:

- จำเลยทั้งสี่ไม่ได้รับการแจ้งทั้งข้อหาที่ตนได้รับ และไม่ได้รับแจ้งถึงสิทธิของพวกเขาในการที่จะไม่ตอบคำถามในขณะที่ถูกควบคุมตัวไว้ในค่ายทหารในช่วงแรก และไม่ได้รับอนุญาตให้มีที่ปรึกษากฎหมาย ด้วยเหตุนี้ ในระหว่างการพิจารณาคดี จำเลยสองคนจึงเพิกถอน “คำสารภาพ” ที่ได้ให้ไปในขณะที่ตนตกอยู่ในสภาพแวดล้อมดังกล่าว รายงานได้อธิบายไว้ว่า “ผลที่เกิดขึ้นเช่นนี้เป็นสิ่งที่สร้างความวิตกกังวลให้กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ กล่าวคือ ความเป็นไปได้ที่คดีจะได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากการตัดสินใจของจำเลย” ขณะที่อยู่ภายใต้สภาพที่ถูกบังคับในช่วงก่อนการพิจารณาคดี
- ศาลได้ละเมิดสิทธิที่จะไม่ตอบคำถามของจำเลยทั้งสี่ โดยได้กล่าวไว้ในคำพิพากษาว่า การปฏิเสธที่จะให้การของจำเลยทั้งสี่นั้น “เป็นที่น่าสงสัยและไม่สามารถยอมรับได้”
- ศาลได้ละเมิดสิทธิของจำเลยที่จะได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ โดยการกลับภาระการพิสูจน์ และได้ทำการพิพากษาตัดสินตามข้อเท็จจริงที่ว่า จำเลยทั้งสี่ไม่ได้ “พิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตน” และจากการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อพยานหลักฐานที่ยื่นต่อศาล

ตามที่รายงานความเป็นธรรมได้สรุปเอาไว้ “เมื่อพิจารณาร่วมกันแล้ว ข้อเท็จจริงเหล่านี้ ทั้งการละเมิดวิธีพิจารณาคดีในสาระสำคัญ การทำการแสดงออกตามสิทธิเสรีภาพซึ่งได้รับความคุ้มครองนั้นกลายเป็นความผิดพลาดอาญา และการใช้และพิพากษาลงโทษตามกฎหมายที่ไม่ชัดเจน แสดงให้เห็นว่า จำเลยไม่ได้รับสิทธิในการที่จะได้รับการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม”

การวิเคราะห์ทางกฎหมายของคดีและคำอธิบายเต็มรูปแบบเกี่ยวกับระดับของคดีที่ได้กำหนดไว้นั้น สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ใน [รายงานความเป็นธรรม](#)

เกี่ยวกับมูลนิธิคลูนีย์เพื่อความยุติธรรมและโครงการติดตามการพิจารณาคดี



**CLOONEY
FOUNDATION
FOR JUSTICE**

โครงการติดตามการพิจารณาคดีของมูลนิธิคลูนีย์เพื่อความยุติธรรมทำการติดตามและกำหนดระดับความเป็นธรรมของคดีของบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเปราะบางทั่วโลก ซึ่งรวมถึง ผู้สื่อข่าว สตรีและเด็กหญิง ชนกลุ่มน้อยทางศาสนา ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ และผู้ปกป้องสิทธิมนุษยชน ด้วยการใช้ข้อมูลนี้ โครงการติดตามการพิจารณาคดีทำหน้าที่เป็นตัวแทนของผู้เสียหาย และได้พัฒนาลำดับ

ความยุติธรรมทั่วโลก (Global Justice Ranking) เพื่อประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนของศาลภายในประเทศ