



ЗАЯВЛЕНИЕ В СВЯЗИ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ПРИГОВОРОМ СВЕТЛАНЕ ПРОКОПЬЕВОЙ (РОССИЯ)

Фото: © Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)

Настоящий текст является заявлением пресс-секретаря CFJ. По всем вопросам обращайтесь, пожалуйста, по адресу: info@cfj.org

ОБВИНЕНИЕ

Публичное оправдание терроризма

ИСХОД ДЕЛА

Признана виновной, приговорена к штрафу в размере 500 тысяч рублей

МАКСИМАЛЬНОЕ ПРЕДУСМОТРЕННОЕ НАКАЗАНИЕ

Лишение свободы на срок до 7 лет

НАКАЗАНИЕ, ЗАТРЕБОВАННОЕ СТОРОНОЙ ОБВИНЕНИЯ

6 лет лишения свободы и лишение права заниматься журналистской деятельностью сроком на 4 года

6 июля 2020 г.

В России в рамках программы *TrialWatch* Фонда Клуни «За справедливость» (CFJ) проводился мониторинг судебного процесса по делу журналистки Светланы Прокопьевой. Сегодня г-жа Прокопьева была признана виновной в публичном оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) и проговорена к штрафу в размере 500 тысяч рублей. Поводом для обвинения стал написанный Светланой Прокопьевой текст о теракте-самоубийстве, совершенном 17-летним юношей в здании Управления Федеральной службы безопасности (ФСБ) в Архангельске в знак протеста против действий спецслужб. Этот текст она озвучила в эфире своей радиопередачи, а затем он был опубликован на сайте интернет-издания. Признание г-жи Прокопьевой виновной криминализует ее комментарий по поводу теракта и тем самым нарушает ее право на свободу выражения мнения. Кроме того, есть основания для беспокойства относительно справедливости судебного разбирательства и неконкретности предъявленных г-же Прокопьевой обвинений. Полный отчет с оценкой судебного процесса с точки зрения международного права в области прав человека будет опубликован в ближайшее время.

Суд над Светланой Прокопьевой проходил в контексте распространенной в России практики неправомерного применения антиэкстремистского законодательства в отношении тех, кто выступает с критикой правительства. Например, в 2017 году в РФ было вынесено не менее 650 приговоров в отношении граждан за высказывания, предположительно содержащие террористический или экстремистский элемент. В 2017 году Европейский суд по правам человека постановил, что уголовный приговор, вынесенный редактору региональной российской газеты за публикацию обращений лидеров сепаратистов, является нарушением статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Кроме того, Комитет ООН по правам человека ясно дал понять, что такие правонарушения, как «оправдание» терроризма, «должны иметь четкие определения для гарантии того, что их применение не ведет к неуместному или несоразмерному вмешательству в осуществление права на свободное выражение мнений».

Анализируя причины теракта, Светлана Прокопьева связала его с репрессиями со стороны властей и попыталась разобраться в мотивах 17-летнего террориста. Ее рассуждения являются высказыванием, защищенным положениями о свободе выражения мнений в соответствии со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В своем последнем слове на суде г-жа Прокопьева заявила: «Я не сделала ничего, что выходит за рамки моего профессионального долга. Никакого состава преступления в этом нет».

Приветствуя тот факт, что Светлана Прокопьева не была приговорена к лишению свободы, CFJ в то же время призывает отменить в суде апелляционной инстанции вынесенный г-же Прокопьевой обвинительный приговор и признать ее невиновной.

СПРАВКА

7 ноября 2018 года Светлана Прокопьева в радиозэфире прочитала свой текст с размышлениями о недавнем теракте, совершенном 17-летним юношей в здании Управления Федеральной службы безопасности в Архангельске. В результате взрыва сам подрывник погиб, а двое сотрудников ФСБ получили ранения. Накануне теракта злоумышленник оставил сообщение в телеграмм-чате, в котором объяснил мотивы своих действий тем, что ФСБ «фабрикует уголовные дела и пытается людей».

В своей статье г-жа Прокопьева, проведя историческую параллель с народовольческим движением 19-го века, использовавшим насилие «как метод политической борьбы», утверждала, что «парень... не увидел другого способа донести до людей свой протест». Она также заявила, что, по ее мнению, «этот взрыв... лучше, чем любая колонка политолога или отчет Human Rights Watch, доказывает, что в России нет условий для политического активизма». Далее г-жа Прокопьева перечислила альтернативные методы протеста, которыми злоумышленник не воспользовался: «Он не вышел с пикетом. Не стал собирать митинг. Не опубликовал статью, манифест, открытое письмо с требованием перестать фабриковать дела и пытаться людей». В заключение она выразила надежду, что этот теракт останется исключением.

6 февраля 2019 года вооруженные силовики провели обыск в квартире Светланы Прокопьевой, в ходе которого были изъяты документы и электронная техника, после чего ее доставили в отделение Следственного комитета, допросили и отпустили. 20 сентября 2019 года г-же Прокопьевой было предъявлено официальное обвинение в «публичном оправдании терроризма», под которым, по определению Уголовного кодекса Российской Федерации, понимается «публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании». По утверждению эксперта, представленного стороной обвинения, «оправдание» заключается в объяснении и извинении совершенных террористом действий. За статью г-жи Прокопьевой обвинение запросило наказание в виде 6 лет лишения свободы.

Размышления Светланы Прокопьевой являются высказыванием, защищенным положениями о свободе выражения мнений на тему, которая представляет общественный интерес. В связи с делом г-жи Прокопьевой Комиссар Совета Европы по правам человека заявила, что «привлечение к уголовной ответственности журналистки за ее высказывания, не содержащие элементов насилия и не подстрекающие других к терроризму, несовместимо со стандартами прав человека в области свободы выражения мнений». Кроме того, размытость формулировок статьи 205.2 (2) – при том что сторона обвинения не указала на конкретные элементы текста, послужившие основанием для обвинения, – противоречит положениям Комитета ООН по правам человека относительно необходимости четкого определения в законодательстве правонарушений такого рода во избежание ненужных или несоразмерных ограничений на свободу выражения мнений. Ранее в комментариях Венецианской комиссии по поводу федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» отмечалось, что статья 205.2 допускает настолько широкое толкование, что под нее могут подпадать даже научные работы и комментарии.

ПРОГРАММА TRIALWATCH ФОНДА КЛУНИ «ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ»



TrialWatch – программа Фонда Клуни «За справедливость», целью которой является мониторинг и оценка степени справедливости судебных процессов над наиболее уязвимыми группами лиц, такими как журналисты, женщины и девочки, религиозные меньшинства, члены ЛГБТК-сообщества и правозащитники по всему миру. Собранную информацию TrialWatch использует для защиты прав пострадавших и создания «Глобального рейтинга правосудия», (Global Justice Ranking), оценивающего соответствие судов разных государств нормам международного права в области прав человека.

Как пояснила защита в ходе прений в суде, «общий смысл публикации [послужившей поводом для возбуждения данного уголовного дела] – это поиски причины теракта... [и] также... критика в отношении деятельности государства». Обвинение же в своих попытках продемонстрировать «оправдание» терроризма опиралось не на текст, а на результаты сомнительных экспертиз, искажающих его смысл. Например, некоторые эксперты стороны обвинения утверждали, что лингвистическим доказательством оправдания Светланой Прокопьевой теракта являются ее слова «парень... не увидел другого способа» и что этого достаточно для признания ее виновной. Также эксперты стороны обвинения последовательно игнорировали тот факт, что г-жа Прокопьева при описании теракта использовала слово «чудовищный» и критиковала не только государство, но и сам теракт, охарактеризовав его словами: «Жестокость порождает жестокость».

Помимо этого, защита просила суд исключить экспертизы, представленные стороной обвинения, из числа доказательств по делу ввиду противоречий и ошибок, которые были выявлены в заключениях экспертов. Судья, однако, отклонил ходатайства защиты. Отчет о справедливости по делу Светланы Прокопьевой, основанный на разборе аудио- и видеозаписей всех судебных заседаний и содержащий полный анализ справедливости судебного разбирательства, будет доступен на сайте www.trialwatch.com

ПРОГРАММА TRIALWATCH ФОНДА КЛУНИ «ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ»



TrialWatch – программа Фонда Клуни «За справедливость», целью которой является мониторинг и оценка степени справедливости судебных процессов над наиболее уязвимыми группами лиц, такими как журналисты, женщины и девочки, религиозные меньшинства, члены ЛГБТК-сообщества и правозащитники по всему миру. Собранную информацию TrialWatch использует для защиты прав пострадавших и создания «Глобального рейтинга правосудия», (Global Justice Ranking), оценивающего соответствие судов разных государств нормам международного права в области прав человека.