



ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ПОВОДУ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА, ВЫНЕСЕННОГО В КАЗАХСТАНЕ АЛЬНУРУ ИЛЬШЕВУ

Фото: © EurasiaNet

ОБВИНЕНИЕ

Распространение заведомо ложной информации в условиях чрезвычайного положения

ИСХОД ДЕЛА

Признан виновным и приговорен к трем годам ограничения свободы и пяти годам лишения права заниматься общественной и публичной деятельностью

НАБЛЮДАТЕЛЬ ОТ TRIALWATCH

Центр по правам человека Американской ассоциации юристов

Нижеследующий текст является заявлением пресс-секретаря CFJ

23 июня 2020 г.

В Казахстане в рамках программы *TrialWatch* Фонда Клуни «За справедливость» (CFJ) проводился мониторинг судебного процесса над активистом Альнуром Ильяшевым, обвиненным в распространении заведомо ложной информации в условиях чрезвычайного положения. 22 июня г-н Ильяшев был признан виновным. Несмотря на то что ему было назначено наказание, не связанное с лишением свободы, решение суда нарушает его право на свободу выражения мнения. Фактически предъявленное Альнуру Ильяшеву обвинение строилось на высказываниях, защищенных правом на свободу слова, а именно на его публикациях в социальных сетях, в которых он критиковал власти за коррупцию и некомпетентность, в том числе в сфере борьбы с пандемией COVID-19. Примечательно, что из-за пандемии судебный процесс проводился в режиме видеоконференции и проходил с серьезными нарушениями, в частности, суд явно торопился с вынесением приговора. Полный отчет об оценке судебного процесса на соответствие международному праву в области прав человека будет опубликован в ближайшее время.

Суд над Альнуром Ильяшевым проходил на фоне [новой волны преследований активистов в Казахстане](#), в качестве [предлога](#) для которой власти в определенной мере используют пандемию COVID-19 (правозащитные группы называют это «[использованием \[властями Казахстана\] чрезвычайного положения в качестве повода для судебного преследования \[своих\] критиков и оппонентов](#)»).

Помимо нарушения права г-на Ильяшева на свободу выражения мнения, проведение «дистанционного разбирательства» в данном случае также нарушило право обвиняемого быть судимым в его присутствии, защищать себя и общаться с адвокатом. Зачастую участников видеоконференции было едва слышно. В какой-то момент Альнур Ильяшев, участвовавший в заседании по видеосвязи из следственного изолятора, исчез с экрана, а из СИЗО стали доноситься крики, что вызвало обеспокоенность по поводу жестокого обращения с подсудимым.

Важно отметить, что адвокаты обращали внимание суда на невыгодность положения, в котором они оказались из-за невозможности проконсультировать своего клиента. В то же время суд продемонстрировал отсутствие беспристрастности, игнорируя ходатайства о продолжении допроса основного свидетеля обвинения во второй день, а также ходатайства о вызове дополнительных свидетелей.

CFJ призывает власти Казахстана отменить приговор г-ну Ильяшеву и обеспечить ему возможность реализовать свое право на свободу выражения мнения.

СПРАВКА

Альнур Ильяшев – активист со стажем. 35 раз он подавал заявку на проведение мирного митинга, но каждый раз получал отказ. После того как г-н Ильяшев подал в суд на правящую партию «Нур Отан» и его иск был отклонен, «Нур Отан» предъявила ему встречный иск. В результате суд обязал Альнура Ильяшева опровергнуть распространенные им сведения. По утверждению властей, г-н Ильяшев это решение суда не исполнил.

Арест и содержание под стражей Альнура Ильяшева вызывают вопросы. Во-первых, во время следствия полиция, судя по всему, оказывала давление на его родственников. Во-вторых, несмотря на неоднократные ходатайства об освобождении под залог и отсутствие надлежащей медицинской помощи в следственном изоляторе (включая значительную задержку с медосмотром, когда он плохо себя чувствовал), г-н Ильяшев содержался под стражей с момента ареста 17 апреля 2020 года до завершения суда.

Альнур Ильяшев был обвинен в нарушении статьи 274 Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающей уголовную ответственность за «распространение заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства». Статья 274 предусматривает также ужесточение наказания за «распространение заведомо ложной информации» в условиях чрезвычайного положения, что, по утверждению прокуратуры, применимо к делу г-на Ильяшева. Однако, как отмечается в подготовленной международными экспертами в 2017 году Совместной декларации о свободе выражения мнения, а также «фейковых» новостях, дезинформации и пропаганде, «общий запрет на распространение информации, основанный на туманных и двусмысленных идеях, включая запрет "фальшивых новостей" или "необъективной информации", противоречит касающимся ограничения свободы выражения мнения международным правилам».

Кроме того, публикации подсудимого в социальных сетях (в одной из которых он называет правящую партию «партией жуликов и воров», в другой – сопоставляет личное богатство официальных лиц с незначительными средствами, собранными для борьбы с COVID-19, и высмеивает попытки партии «Нур Отан» приписать себе заслуги в сфере благотворительности во время пандемии) представляют собой высказывания, защищенные правом на свободу выражения мнения в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах – договором, участником которого является Казахстан. Более того, в двух постах Альнур Ильяшев ссылается на СМИ в качестве подтверждения своих критических высказываний. «Во всех своих постах, где я делал какие-либо утверждения, я делал ссылки на публикации», – заявил подсудимый. Позиция обвинения строилась на том, что тексты г-на Ильяшева могут повлечь негативные последствия в виде актов гражданского неповиновения, а именно массового несоблюдения карантина.

В ходе судебного разбирательства беспристрастность судьи ставилась под сомнение как адвокатом, так и обвиняемым. Подсудимый заявил судье: «Вы предвзяты! <...> Я оформлю [доводы для отвода], и ... вы получите заверенное ходатайство. <...> Я имею право [заявлять ходатайства] устно или письменно. Я выбираю письменно». Тем не менее сомнительное поведение судьи не прекращалось: в частности, она перебивала адвокатов, отказывала в допросе свидетелей защиты и игнорировала технические проблемы с видеосвязью. Помимо этого, судья практически не обратила внимания на возражения защиты по поводу того, что один из адвокатов не имел достаточно времени для ознакомления с материалами дела, отказалась предоставить отсрочку и поспешно завершила судебное разбирательство.

ABOUT THE CLOONEY FOUNDATION FOR JUSTICE'S TRIALWATCH INITIATIVE



**CLOONEY
FOUNDATION
FOR JUSTICE**

TrialWatch – программа Фонда Клуни «За справедливость», целью которой является мониторинг и оценка степени справедливости судебных процессов над наиболее уязвимыми группами лиц, такими как журналисты, женщины и девочки, религиозные меньшинства, члены ЛГБТК-сообщества и правозащитники по всему миру. Собранный информацию TrialWatch использует для защиты прав пострадавших и создания «Глобального рейтинга правосудия», (Global Justice Ranking), оценивающего соответствие судов разных государств нормам международного права в области прав человека.